

# 世界对老挝的亏欠

江映月[1]

[1] 江映月是2022届昆山杜克大学政治经济学专业的学生。

**摘要:** 在越南战争期间，美国以军事干预为由，在东南亚阻止共产主义的扩张并巩固其势力和信誉。虽然这场战争在越南北部和南部发生，老挝成为这一时期受到轰炸最严重的国家。本文研究了这些轰炸任务及其影响。这篇文章旨在明确美国政府和国际社会在促进合作方面所承担应承担的责任。为作为受害者的老挝提供有效的补救措施，并在此过程中支持老挝的可持续发展。

**关键词:** 秘密战争、国际人道主义法、集束炸弹、未爆弹药、橙剂、赔偿权

在线发布  
2021年1月

## 参考资料

Navarro, Laura. 2021. "What the World Owes to Laos [世界对老挝的亏欠]." IUCJ 1 (Winter), 36-41.

## 简述

在越南战争期间，美国以军事干预东南亚为由，将其作为遏制共产主义扩张、巩固其权力和信誉的手段。<sup>1</sup>虽然战争理论上发生在北越和南越，但现在公认的是美国还对柬埔寨和老挝进行了军事干预。比如说，老挝人民民主共和国在这一时期成为世界上被狂轰滥炸最惨烈的国家[1]。因为这些轰炸主要违反的是关于老挝中立的日内瓦协定，它没有被公之于众，也因此在此后来被称为“秘密战争”。<sup>2</sup>

虽然美国已经承认它主要对越南负有一定责任，在柬埔寨也有少部分责任，但直到2016年，前总统巴拉克-奥巴马才成为第一位公开承认美国在老挝投下超过100万吨炸弹的美国总统。此外，他还将美国的资金增加了一倍，用于清除每天都在新致人死伤的UXO（未爆弹药）。<sup>3</sup>然而，与提供给越南的援助相比，老挝获得的资金是微不足道的。因此，有人认为，美国没有为他们在老挝的行动承担起全部责任。<sup>4</sup>另一方面，因为内部对美国在东南亚的行动存在怀疑，老挝政府在某些情况下拒绝美国的援助。<sup>5</sup>

本文将探究美国于20世纪在老挝的轰炸任务及其影响。目的是确定美国政府和国际社会在促进国际合作以赔偿战争受害者、实施制裁、减轻战争遗留物的影响和支持该国可持续发展方面的责任。为此，本文将对战争罪、对外援助、责任和赔偿等概念进行回顾，并确认相关事件、施事者和法律。最后，将对老挝的赔偿进展进行评估，并对日后的补偿提出可能的建议。

## 秘密战争

从文件档案上看，越南战争发生在1965年至1973年间，地点在越南和柬埔寨。虽然冲突在1973年《巴黎和平协定》后正式结束，但现在已知战斗一直持续到了1975年[1]。此外，最近老挝

被揭露在整个战争期间遭受了猛烈轰炸。<sup>6</sup>对老挝的军事干预被称为“秘密战争”，因为它直接违反了1962年的《老挝中立国际协定》[2]。

事实上，老挝是美国在破坏胡志明小道上对越供应链的一个战略目标[1]。因此，尽管美国是《老挝国际中立协定》的签约国，但美国空军早在1964年就开始轰炸老挝，并一直持续到1975年。<sup>7</sup>据估计，到战争结束时，老挝有十分之一的人口被杀，五分之一以上的人口受重伤，约四分之一的人口成为难民。<sup>8</sup>

由于在老挝的战争行动属于中央情报局的秘密任务，这些事件在战争结束后的40多年里一直没有得到官方承认[2]。虽然美国政府从1993年开始向老挝提供财政援助，并在2016年公开承认了自己的行为，但到目前为止，正式的赔偿和制裁还未建立。

1

## 战争罪

为了给确定责任、制裁和赔偿提供依据，有必要确定罪行的性质及其程度。就越南战争而言，可以根据国际人道主义法的框架进行评估。正如后文将讨论的那样，与轰炸老挝有关的罪行并不限于战争罪，也不限于越南战争的时间范围。然而，本节将重点讨论越南战争的事件及其与相关国际法的关系。

战争罪一般被定义为违反国际人道主义法的任何行为。所述的一些违法行为包括故意杀人、酷刑和不人道待遇、故意造成巨大痛苦、侵占和破坏财产以及非法驱逐和监禁。自1949年《日内瓦四公约》以来，联合国所有会员国都必须遵守这一法律，任何违法行为都将受到国际刑事法院的制裁[2]。

1967年，国际战争罪法庭裁定美国“犯有所有罪行”，因为它在越南、老挝和柬埔寨犯下了种族灭绝、使用违禁武器、虐待和杀害俘虏以及强迫平民流离失所等战争罪。值得注意的是，人们非常强调在平民居住的大面积地区使用先进武

器[10]。例如，美国在整个战争中广泛使用了集束炸弹。自2008年以来，根据《集束弹药公约》，这类武器已被禁止，因为它们被认为是“不安全的”：在与敌方部队作战时极其无效，但对平民人口来说却是致命的。<sup>9</sup>事实上，集束炸弹不能针对一个狭小的目标或群体，对混凝土和钢结构及武器造成的损害很小。相反，它们影响的是大部分人口密集地区，目的是“撕开人体的肉体”。<sup>10</sup>据估计，从1964年到1973年，美国在东南亚投下了超过750万吨的炸弹。<sup>11</sup>结果，越南、柬埔寨和老挝的领土遭到破坏，其人民不得不对长期的心理、身体和社会后果。<sup>12</sup>

鉴于这些事实，并根据法庭的裁决，美国于1972年同意分别向北越和南越提供45亿美元和35亿美元。但到了1973年，这个数字已经降到了最初的一半都不到。此外，这个补偿的条件是维持南北越之间的和平协议。因此，当北越接管南越时，美国趁机完全背弃了对赔偿的承诺，<sup>13</sup>没有就类似的赔偿达成协议，以补偿战争造成的损失和支持柬埔寨和老挝的受害者。

### 战争遗留物

虽然战争已经正式结束了40多年，但其后果继续影响着老挝的政治、经济和社会发展。考虑到美国轰炸任务的长期后果，这一点尤其重要。因此，必须评估未爆弹药和橙剂的发展性影响及其对过去、现在和未来受害者福祉的直接影响。

### 未爆弹药(UXO)<sup>14</sup>

在整个战争期间，老挝是大约580 000次轰炸任务的目标，美国在其领土上投下了2.7亿多枚集束炸弹。然而，超过三分之一的炸弹当时没有爆炸。<sup>15</sup>因此，老挝约有40%的领土被称为“炸弹”[1]的危险爆炸装置所污染。<sup>16</sup>“炸弹”位于地面上，往往未被发现，但仍在活动，并可因压力和运动的微妙变化而被引爆。<sup>17</sup>

在老挝，75%的人口依赖农业活动，这使他们更容易受到与未爆弹药有关事故的影响。据估计，在战后时期，有20,000多名老挝人成为未爆弹药的受害者；其中98%是平民，40%是儿童，60%导致死亡。这相当于世界上已证实的因未爆弹药伤亡人数的一半以上[17]。

未爆弹药还直接阻碍了老挝的发展。事实上，频繁发生的未爆弹药相关伤害严重影响了劳动力。侥幸活下来的未爆弹药受害者由于生产力被认为大大降低，他们在进入工作市场时往往面临大量障碍。未爆弹药的年轻受害者也是如此，他们不得不在学校和社区面临严重的情绪困扰和社会耻辱感[9]。此外，受污染严重的地区通常是贫困程度较高的农村省份。由于与未爆弹药相关的生计活动障碍及其对粮食不安全的影响，这种

情况加剧了社会差距。<sup>18</sup>

同样，被污染的土地也不能安全地用于工业目的、旅游、基础设施、运输或教育。这阻碍了经济中所有工业和生产部门的发展，在应对农村地区未爆弹药的发现和事故方面，也妨碍了适当技术和教育的推广[9]。

1996年，老挝政府制定了老挝未爆弹药方案，这是一个旨在协调为农业和社区目的清理受污染地区的国家方案。<sup>19</sup>自那时起，更多的监管实体已经建立，销毁未爆弹药的努力也极大增加。<sup>20</sup>2016年，老挝启动了一个独特的国家可持续发展目标：SDG 18“免受未爆弹药伤害的生命”。该项目旨在对举国式努力提供方案支持和监督，以确定未爆弹药污染，清理土地，应对民间发现未爆弹药。<sup>21</sup>过去十年的举措使每年的未爆弹药伤亡人数减少了近85%。然而，从战争结束到现在，只有不到1%的未爆弹药被销毁[17]。毫无疑问，这意味着在今后许多年里，人们将继续因此受苦。

### 橙剂

除集束炸弹外，美国还在越南、柬埔寨和老挝上空投放了化学炸弹和除草剂。也就是说，从1961年到1971年，美国在东南亚上空投放了7500多万升化学脱叶剂“橙剂”。这就是所谓的“焦土政策”，它试图摧毁越共的农作物、林区和其他粮食供应。<sup>22</sup>

1966年，来自匈牙利的联合国代表将除草剂在越南的使用批评为是蓄意违反《日内瓦议定书》。因此，1968年，尼克松总统批准了该议定书，并宣布放弃使用致命的化学品。<sup>23</sup>在那时，研究已经表明橙剂中的化学物质对动物胎儿有强毒性。<sup>24</sup>由于国际压力的升级，1970年，白宫和国防部禁止使用橙剂及其在越南的所有相关军事任务。<sup>25</sup>

1991年，美国前参议员Tom Daschle发起了一项研究，以发现疾病与接触除草剂（如橙剂）中化学物质之间的联系。现在很清楚，橙剂中的二恶英会引起基因突变，导致严重的先天缺陷。此外，橙剂中的二恶英会持续存在于环境中，污染土壤、水源和食物链。因此，东南亚的新一代将继续遭受该除草剂的致命影响[22]。因此，2015年，退伍军人事务部向美国越战老兵支付了240亿美元的赔偿金。<sup>26</sup>然而，越南、老挝和柬埔寨尚未获得类似的赔偿。

因此，越南在各种场合寻求援助，并提起诉讼，为受橙剂影响的人寻求赔偿。虽然对孟山都公司、陶氏化学公司和其他生产该除草剂的美国公司的个人诉讼已经成功，但东南亚的受害者还没有得到大规模的赔偿。<sup>27</sup>

好的一面是，从2012年开始，美国与越南一起努力降低越南境内的污染程度。不过，老挝和

柬埔寨仍一度被再次排除在这种平等关系外[22]。虽然老挝已经收到美国的资金来援助未爆弹药的受害者，但由于接触橙剂而导致的残疾问题仍然没有得到解决。<sup>28</sup> 战争遗留问题项目（WLP）的研究得出结论，在老挝的橙剂喷洒区，有大量的人有先天性出生缺陷和残疾[17]。此外，橙剂还对发育造成了严重的挑战。生活在受污染地区的家庭在战前是自给自足的农民，现在却因农田受到化学污染而遭受极端贫困、饥饿和其他健康问题[28]。还有人指出，由于农村社区缺乏宣传，老挝公民对橙剂及其影响的认知也远低于越南公民[17]。然而，他们对这一问题的认知不足不应使我们轻视橙剂对环境和公共健康的威胁，或忽视解决这一问题的紧迫性。

### 外交关系和对外援助

上述战争的影响尚未完全解决，并且大部分进展是由老挝国家机构努力取得的。然而随着时间的推移，老挝战争的影响在国际上越来越引人注目。这为老挝带来了大量外国援助，改善了老挝与美国的政治关系。因此，了解老挝的政治国际关系对于更好地评估过去的互动，并为今后的国际合作和适当赔偿提出一条合理道路至关重要。

### 美老政治关系

战争结束后，老挝人民革命党取得政权，并于1975年正式成立老挝人民民主共和国。老挝和美国之间的外交关系在整个战争期间已经恶化，而当美国国际开发署（USAID）和美国新闻署从该国撤出时，这种关系彻底瓦解。<sup>29</sup> 直到1992年，两国的外交关系才得以恢复，当时两国进行了双边合作以调查失踪的美国士兵和战俘[29]。

1993年至2016年，美国平均每年为清除老挝的未爆弹药提供490万美元。尽管如此，老挝从未成为美国的优先考虑对象。事实上，老挝每年收到的平均财政援助相当于美国在整个战争期间每天轰炸老挝所花费的三分之一。<sup>30</sup> 此外，所收到的整套援助从未被作为一种赔偿形式，也未收到美国对其军事干预及老挝影响的正式承认。

2016年，奥巴马成为首位承认对老挝轰炸，访问老挝，并加倍提供财政援助，支持清除未爆弹药的在任美国总统。<sup>31</sup> 虽然这一事件是两国双边关系取得重大进展的标志，但无论是奥巴马还是美国政府，都没有为在老挝执行的军事任务道过歉[5]。

### 非美国对外援助

自20世纪80年代以来，老挝也一直是美国以外的各国官方发展援助的接受国。这些年来，

老挝获得的援助也大幅增加，从1984年的人均10.5美元增加到2014年的70.62美元。目前，老挝官方发展援助的主要来源是中国、日本、韩国、美国和欧盟。毫无疑问，官方发展援助帮助老挝投资了重要的基础设施、发展和人道主义项目，如水坝、经济特区和清除未爆弹药的方案。<sup>32</sup>

然而，值得注意的是，外国发展援助和融资可以采取多种形式，如赠款、优惠贷款、私人投资和银行贷款。外债和借贷占老挝政府融资的很大一部分。这种形式的援助每年都有变化，而且愈发涉及税收和较低的优惠水平。<sup>33</sup> 例如，老挝对中国的债务相当于该国GDP的45%左右。由于老挝政府很可能无力偿还债务，有人建议贷款人以减免债务来换取其他地缘政治利益。<sup>34</sup> 此外，老挝政府和外国发展伙伴都认识到，由于是官方发展援助，老挝的社会发展并没有像经济数量增长那样成功。<sup>35</sup> 这表明，老挝的社会和发展目标与外国投资者的利益之间存在着不平衡。

### 受害者和赔偿权

虽然老挝得到了美国和其他政府及非政府组织的大量财政援助，这不能等同或混淆于充分的赔偿。老挝的发展挑战在很大程度上是秘密战争期间所执行军事任务的直接后果。因此，赔偿方案应不仅注重经济赔偿，而且还应通过承认罪行、民事信托和社会团结寻求正义。<sup>36</sup> 可以说，从这些理由中任何一条看来，老挝都没有得到足够的赔偿，而这又阻碍了冲突的得当解决。因此，有必要进一步探讨赔偿的历史背景、赔偿的类别，以及在老挝已经和应该实施赔偿的程度。

### 赔偿的历史背景

赔偿在战后有很长的历史。例如，德国在普法战争中战胜法国后，得到了50亿法郎的“赔偿”。后来，一战结束后，德国最初确定给盟军“300亿美元的赔偿”。<sup>37</sup> 然而要直到二战结束，合作而非共存的法律框架才随着联合国的成立而建立。国际法中人权的出现，使赔偿不仅是对于国家，而且对于是个人受害者和群体而言的，在这个前提下，它改变了国家责任的概念。依据此，德国有史以来第一次签署了一项条约，以向大屠杀的幸存者个人支付赔偿，并向以色列支付国家赔偿[36, p. 392]。

此后，联合国制定了应对大规模侵犯人权行为和违反国际人道主义法的准则。该准则的五个主要组成部分是恢复原状、补偿、康复、满意和保证不重犯。<sup>38</sup> 根据这些准则，赔偿方案的主要目标是为受害者伸张正义[36, p. 453]。值得注意的是，在这五个主要类别中，只有赔偿可以在经济方面得到解决。此外，即使是赔偿，它也提供给

超越经济损失的伤害，包括任何精神、身体和精神伤害。

然而，成功的全面大规模赔偿方案例子很少，甚至几乎没有。这部分是由于联合国相关准则在语言上宽泛而含糊，同时也是由于准则取决于各国的合作意愿。在越南战争的背景下，国际合作在整个冷战期间遭到破坏，过渡时期司法向政权稳定转变。由于政治上的限制，越南不得不满足于从未兑现的小规模经济补偿承诺[36, p. 2-3]。另一方面，在老挝秘密战争事件得到承认时，国际上已经接受宽恕和遗忘的政策。

### 正义与赔偿权

根据第一次世界大战后设立的常设法院，任何违反国际法的行为都需要承担相应责任，这是弥补违法行为这一首要义务的第二项义务[38, p. 5-7]。既然美国被认定违反国际人道主义法，并在越南、柬埔寨、老挝犯下了战争罪，那么，美国就应该向这三个国家以及受害者个人提供“有效救济”。在这一国际立法框架下，美国有责任对在老挝所犯战争罪行造成的恶果进行经济补偿；弥补精神、情感和心理学上的伤害；重建受害者的现状；赔礼道歉；接受司法和行政制裁，以确保相关行为不再发生[36, p. 454]。这一义务不仅是国际法规定的责任，而且在美国国内也被认为是必要的。值得注意的是，1973年，尼克松总统的首席外交政策助手称，“在医治印度支那的伤口的同时，我们也可以开始医治美国的伤口”[24, p. 16]。然而，为了落实联合国赔偿准则，界定受害者应得到什么补充才公平很有必要。然而目前，还没有明确的方法来界定公平的赔偿。

赔偿的主要原则是“恢复原状”。应对这些挑战的主要原则是“恢复原状”，即完全恢复冲突前的个人和国家状况[36, p. 456-457]。不过，将先前存在的条件设定为目标往往是不可能实现的，并且，在像为秘密战争寻求赔偿这样的追溯性案例中甚至是不可取。这种模棱两可的做法被美国利用为了逃避赔偿责任的依据。

另一方面，国际社会在越南战争后几乎没有采取任何行动来协助赔偿进程。虽然美国承担了支付赔偿的很大一部分责任，但国际社会可以在支持赔偿努力、提供技术援助和向多边机构施加压力以满足受害者需要的方面发挥重要作用。<sup>39</sup> 由于目前的国际赔偿框架没有为国际社会规定具体的作用，这常常被用作不采取行动的借口。为此，联合国建议重新评估国际社会的作用和责任，以指导、加强赔偿进程并使之合法化[36]。

### 前进

在回顾了驻老挝军事特派团的历史和立法背景之后，我们可以断言应有的赔偿并未被支付。今后的努力必须认识到损害的多面性以及组成全面赔偿方案中的不同个体和国家。为此，本文将根据联合国赔偿准则的五个主要组成部分评估老挝的赔偿进展情况，最后还提出了一些思考和建议。

### 归还

联合国认为，恢复原状可以理解为恢复自由、享受人权、身份、家庭生活和公民身份、居住地、就业和财产[39]。在老挝，由于未爆弹药的存在，这些方面的进展受到了极大的阻碍。美国和其他国际组织已经在与老挝共同努力以解决这一问题。然而，必须加强国家和国际努力以加快清除进程，避免今后出现受害者。

### 补偿

虽然老挝得到了大量的外国援助，但它从未得到与损失相称的适当经济补偿。国际法院、联合国和其他国家在促使美国重新考量其战争罪行并承诺向越南、老挝和柬埔寨支付赔偿方面发挥了重要作用。

### 康复

老挝制定了为未爆弹药受害者提供康复服务的大规模方案，这些方案的资金主要来自外国援助，特别是美国的援助[39]。然而，战争的其他遗留问题很大程度上被忽视了。特别是，橙剂会继续对环境和公众健康构成严重威胁。为了让公民了解其影响，并支持在身体上、经济上和社交上受这一问题影响的人。老挝和美国双方必须合作，两国还必须共同努力来提高这一问题的国际能见度，以确保外国援助也能及时援助这些遭化学污染的受害者。

### 满意度

毫无疑问，在奥巴马政府期间，美国在承认战争罪行方面取得了巨大进展。然而，对为其在整个秘密战争期间的违法行为，美国仍然欠老挝一个道歉。此外，联合国准则还建议通过多边合作以寻求真相。目的应该是寻找失踪者，协助找回和重新埋葬尸体，并纪念他们的逝去[39]。最后，国际法院有责任调查秘密战争事件，并给予司法和行政制裁。

### 保证不重犯

这一类问题大概是最关涉全球司法的。这是一个广泛的类别，包括体制改革、加强司法程序和独立性，以及促进和保护国际人权[39]。这既涉及到直接有关的国家，也涉及到更广泛的国际社会。

在积极的一面，美国于1971年禁止使用橙剂[25]。世界上在使用集束弹药方面也有改进。在这一领域，集束弹药联盟在禁止使用、生产、转让和储存集束弹药方面取得了重大进展。迄今为止，已有121个国家加入该公约，其中108个国家是缔约国，13个国家是尚未批准的签署国。然而，美国尚未签署该公约，并继续储存着与在老挝使用过的类似的集束弹药[9]。

此外，尽管美国已经签署了《禁雷条约》，但在2020年1月，美国宣布其计划重新授权其军队使用集束弹药。<sup>40</sup> 为了弥补老挝保证不再复发，美国不仅有责任遵守，而且有责任带头努力使其他国家签署和批准该公约。

总的来说，美国在承认其责任并向老挝及其公民支付全面赔偿方面还有很大的空间。为此，联合国赔偿准则可帮助澄清什么是犯罪行为，并了解受害者应获得赔偿的不同层次。然而，这些准则与确保国家一定会遵守并不是一回事。在促进、支持大规模赔偿与和解进程并使之合法化，以及诉讼和实施制裁方面，国际社会必须重新评估其角色与责任。

### 参考文献

- [1] Rotondi, Jessica Pearce。为什么老挝被轰炸的次数比任何其他国家都多。历史网，2020-07-11。https://www.history.com/news/laos-most-bombed-country-vietnam-war。
- [2] 《关于战时保护平民的日内瓦公约》（《日内瓦第四公约》）。1949。转引自Greiff, Pablo de。修复过去：面对奴隶制、种族灭绝和种姓的遗留问题 [Addressing the Past: Reparations for Gross Human Rights Abuses]。New Haven, Connecticut: Yale University, 2005。
- [3] Shenoy, Rupa。美国的一场秘密战争如何创造了新一代的美国人，他们改变了外交政策。国际公共广播电台，2016：1。
- [4] Sisavatdy, Saysomphorn。驱逐和老挝美国：是时候醒过来了。Little Laos on the Prairie, 2018：1。
- [5] Andelman, David A。老挝人抢劫美国人的建筑。纽约时报，1975：3。
- [6] 老挝：巴拉克-奥巴马对“史上最大的轰炸”表示遗憾。BBC新闻，2016-09-07。<https://www.bbc.com/news/world-asia-37286520>。
- [7] Convery, Padraic。越战50年后，美国炸弹继续在老挝杀人。AL JAZEERA NEWS, 2018：1
- [8] Kurlantzick, Joshua。A Great Place to Have

War: America in Laos and the Birth of Military CIA. A Great Place to Have War: America in Laos and the Birth of a Military CIA. New York: Simon & Schuster, 2017: 245-255。

- [9] 联合国。集束弹药公约。都柏林，2008：39。
- [10] Foster, Cody J。美国在越南犯了战争罪吗？[Did America Commit War Crimes in Vietnam? ]。纽约时报，2017-12-01。
- [11] Hikosaka, Shawn。携手解决越南战争遗留问题。美国国务院，2019。
- [12] Michael Hart。在老挝，美国炸弹的幸存者重建他们的生活和肢体。东南环球通讯有限公司，2020：1。
- [13] Langguth, A. J。被遗忘的对越南的债务。纽约时报，2000。
- [14] 在老挝上空投下的弹药包括化学炸弹、通用炸弹和集束炸弹。后一种炸弹在到达地面之前就会爆炸，释放并散布数百枚“炸弹”。“炸弹”被设计成数百个锋利的刀片状碎片，撕裂人体。由于集束炸弹散布在大面积地区，它们经常没有击中军事目标，而杀死的大多是平民（《战争遗产》）。
- [15] 瑞士发展与合作署。隐藏的危险：揭开老挝人民民主共和国的未爆弹药问题。亚洲简报，2014。
- [16] Shi, Yinglun。老挝将清理9万公顷受未爆弹药污染的土地 [Laos to clear 90, 000 hectares of land contaminated with UXO]。新华网：2019-07-29。http://www.xinhuanet.com/english/2019-07/29/c\_138267566.htm。
- [17] 战争遗产。集束弹药。2011。http://legaciesofwar.org/about-laos/cluster-munitions。
- [18] Soulineyadeth, Sopha。未爆弹药对老挝人民民主共和国Xiengkhouang省农村社区生计的影响 [Impact of Unexploded Ordnance (UXO) on Rural Communities' Livelihoods]。惠灵顿：惠灵顿大学，2014。
- [19] 国家农村发展和消除贫困委员会。老挝国家未爆弹药方案(UXO LAO)。2020-08。https://www.uxolao.org。
- [20] 2006年，成立了未爆弹药和排雷行动国家管理局，作为未爆弹药部门的协调机构。该实体对于制定诸如“安全前进之路二”、未爆弹药国家战略计划等政策至关重要（联合国）。
- [21] 开发署。迈向实现可持续发展目标18：消除老挝人民民主共和国发展的未爆弹药障碍。2020-08。
- [22] Christina Lin。越南寻求美国对化学橘剂的赔偿。亚洲时报，2018-08-31。https://asiatimes.com/2018/08/vietnam-seeks-us-reparations-for-the-chemical-agent-orange。

[23]然而，尼克松总统的承诺是建立在橙剂是安全的这一不正确的前提下的，而且也没有禁止使用凝固汽油弹--用于燃烧弹和炸弹的燃料 (Biggs)。同样，它也没有禁止使用凝固汽油弹 --- 用于燃烧手榴弹和炸弹的燃料 (Biggs)。

[24] Biggs, David。越南:化学战争。纽约时报, 2017。

[25] Aspeninstitute。什么是橙剂?。2012-08。 <https://www.aspeninstitute.org/programs/agent-orange-in-vietnam-program/what-is-agent-orange>。

[26] Nicole F. Roberts。令人震惊的橙剂健康影响现在是军队死亡的遗产 [The Shocking Health Effects Of Agent Orange Now A Legacy Of Military Death]。Forbes, 2018-05-28。 <https://www.forbes.com/sites/nicolefisher/2018/05/28/the-shocking-health-effects-of-agent-orange-now-a-legacy-of-military-death/#21b2f62e21c6>

[27] Khanh Lynh。越南指向美国法院判决，要求孟山都赔偿橙剂 [Vietnam points to US court verdict, demands Agent Orange compensation from Monsanto]。VNExpress, 2019-03-29。

[28] Chagnon, Jacqui。奥巴马访问老挝提供了解决橙剂遗留问题的机会。Cogit Asia, 2016-09-05。 <https://www.cogitasia.com/obama-visit-to-laos-offers-opportunity-to-address-agent-orange-legacy>。

[29] Thayer, Carlyle A。美国-老挝安全关系: 跨国威胁合作。Washington D. C: School of Advanced International Studies, Johns Hopkins University, 2005: 6-7。

[30] 比较是以2013年美元为单位 (战争遗产)。

[31]美国驻老挝大使馆。President Obama Announces Doubling of UXO Assistance to Lao PDR。2016-09-07。 <https://la.usembassy.gov/presidentobamaannouncesdoubling-uxoassistancelaopdr>。

[32] Dolven, Ben and Thomas Lum。Laos。Congressional Research Service, 2018-12-18。 <https://fas.org/sgp/crs/row/IF10236.pdf>。

[33] 优惠水平是衡量信贷的相对“软度”，反映借款人相对于贷款市场利率的利益 (计划和投资部, 国际合作司, 92)。这类援助通常针对国内生产总值低、调动其他资源的能力下降的最不发达国家。由于老挝最近达到了从最不发达国家地位毕业的标准, 有人担心, 转向非优惠融资可能会危及该国的发展进步(联合国)。

[34] 债务负担上升可能使老挝更加依赖中国。VOA新闻, 2020-06-08。

[35]计划和投资部, 国际合作司。老挝第八个国家社会经济发展计划和可持续发展目标的发展融

资。A DEVELOPMENT FINANCE AND AID ASSESSMENT, 2016

[36] Greiff, Pablo de。修复过去: 面对奴隶制、种族灭绝和种姓的遗留问题。 [Addressing the Past: Reparations for Gross Human Rights Abuses]。New Haven, Connecticut: Yale University, 2005。39。

[37] Turgeon, Lynn。The Political Economy of Reparations。New German Critique 1973 (1) : 112-115。

[38]联合国人权事务高级专员办事处。冲突后国家赔偿方案的法治工具。日内瓦: United Nations, 2008。

[39]老挝OPE。Blind and missing both-hands, bombing life in Laos - Legacies of War。COPE, 2016-09-16。 <http://copelaos.org/news-and-announcements/blind-and-missing-both-hands-bombing-life-in-laos>。

[40] Broom, Douglas。世界经济论坛, 2020-04-03。 <https://www.weforum.org/agenda/2019/10/global-landmine-stockpiles>。