

**关系中美全球事务：**

本部分的文章主要关注与中美相关的全球问题和外交事务。

# 贝加尔恐中症：对中俄战略伙伴关系的威胁？

Alexander Naumov[1]

[1] Alexander Naumov是2020届乔治·梅森大学俄罗斯和欧亚研究以及国际政治学的学生。他的研究兴趣俄罗斯国家安全，侨民问题，历史政治以及欧亚大陆的强国竞争。

**摘要：** 本文通过比较并对比的方式分析了中俄间战略趋同与自2014年的乌克兰危机以来俄罗斯民众对中国的看法。聚焦2018年和2019年贝加尔湖附近发生的两起当地抗议中资企业事件。虽然很多俄罗斯人将中国政府视为政治盟友，但舆论数据和抗议活动表明，自下而上的对中国的看法可能会影响到未来中国的发展及其在俄罗斯的投资。显然，战略利益的趋同、共同的半威权主义政治价值观以及2001年以来双边关系取得的成就没能引起俄罗斯社会对中国态度的改善，特别对中国人和其企业。

**关键词：** 恐中症；乌克兰危机；中俄关系；贝加尔湖

**在线发布**

2021年1月

**参考资料**

Naumov, Alexander. 2021. "Baikal Sinophobia: A Threat to the Russo-Chinese Strategic Partnership? [贝加尔恐中症：对中俄战略伙伴关系的威胁?]" IUCJ 1 (Winter), 22-26.

## 介绍

2018年5月，在西伯利亚伊尔库茨克，一张抗议海报上写着：“对中国人有利的事，对贝加尔湖不利”。<sup>1</sup>这场约60人的示威活动由湖边List-vyanka居民的“抗议”运动为缘起，示威者们呼吁限制其他国家在贝加尔湖周围的开发。这场争议最初始于2018年初，当时一家中资私人建筑工地威胁要阻挡一家俄资酒店的湖景。<sup>2</sup>一年后，中国在贝加尔湖周边发生了更大的丑闻，引发了包括总理梅德韦杰夫在内的100多万人呼吁并最终导致该地区一家中国瓶装厂的停产。<sup>3</sup>

中俄公共关系的两次危机象征着俄罗斯对中国的舆论正更广泛的恶化。这种趋势与莫斯科和北京两国顶层精英的在公众面前相互拥抱的亲切关系形成鲜明对比。早在2017年，普京总曾授予习近平主席俄罗斯的最高荣誉——圣安德鲁勋章。<sup>4</sup>中国领导人回赠了专为普京定制的友谊勋章。习近平在普京访京时还称其为“老朋友”和“好朋友”。<sup>5</sup>

普金在2018年6月的出访时曾称赞双方共同建立的“俄中全面战略协作伙伴关系”，本文将通过分析西伯利亚南部和远东地区的恐中抗议来解读其对这一关系造成着怎样的威胁。本文将首先讨论西伯利亚动力管道，因为它是双边高层关系中最有受关注且资本最密集的象征。接下来，两

起与贝加尔湖有关的丑闻将与当地原本反对派的声音相呼应，这些反对派已经破坏了中国在中亚的项目，这也证明了中国在俄罗斯东部的投资是必要的。

## 来自莫斯科的观点：战略融合

2010年代初，俄罗斯与中国加速进入到战略伙伴关系。在2015年5月连任后不久，普京就启动了“太平洋俄罗斯”支点计划。<sup>6</sup>继2001年《睦邻友好合作条约》和2008年解决最后一次中俄边界争端之后，这一合作化解了冷战时期的矛盾。<sup>7</sup>考尔德认为，2013-2014年的乌克兰危机是两大国走向合作的最关键因素，因为西方对俄罗斯能源、国防和主权债务部门的制裁成倍增加，从而迫使其向西发展[6, p.215]。总的来说，尽管俄罗斯人的统治精英们认识到自己相对的弱势地位，但他们仍然接受了与中国的伙伴关系。这是因为他们优先考虑的是维持国内现状和政权稳定，而这一期望无法与西方国家的期望相兼容。<sup>8</sup>

政策制定者越来越多地将与中国在国家安全方面的利益趋同看作是国家安全，比如贸易方面，通过发展欧亚陆路从而摆脱受到美国海军的支配；能源方面，俄罗斯作为世界第五大天然气生产国的比较优势，正好呼应了中国作为第一大能源消费国的需求[6, p.433]。此外，俄罗斯认为

外国投资对远东地区的发展至关重要，虽然该地区相比于外国投资更加担心本国的补贴。<sup>9</sup>

2014年批准的价值700亿的西伯利亚电力项目可以佐证这种伙伴关系。<sup>10</sup> 在2019年2月，该管道项目在启动时举行了一个双边的、公开的全国电视直播的仪式。普京在莫斯科以“你好”开场，并命令俄罗斯天然气工业股份公司首席执行官现场打开阀门，然后习近平下达了北京接收天然气的命令。<sup>11</sup> 这条远东地区最大的管道，预计每年向中国输送380亿立方米天然气，对俄罗斯的国家预算至关重要，2018年超过46%的预算由天然气利润构成[10]。

目前的管道并不靠近已成为反华抗议中心的贝加尔湖，但它将在2022年底左右接近珍爱湖。因此，2018-2019年尖锐的恐华反应可能是未来的预演。

### 双边公共外交 从贝加尔湖畔看问题

双边关系的向好发展似乎与俄罗斯公众将中国视为盟友有关。2020年8月，列瓦达中心的一项民意调查显示，中国在俄罗斯人最亲密的朋友和盟友名单中排名第二（仅次于白俄罗斯），达到40%。这比前一年下降了2%。<sup>12</sup>

随着“西伯利亚动力”管道的建设，中俄两国开展了改善彼此形象的公共外交活动。2015年，中俄媒体领导人在圣彼得堡会面，并签署了旨在“减少西方媒体误读”的合作协议。<sup>13</sup> 中共中央宣传部部长刘奇葆呼吁两国媒体帮助中国的丝绸之路经济带与俄罗斯主导的欧亚经济联盟融合，继续支持“本着互信的精神进行合作”。

此外，会议还将2016-2017年定为中俄媒体交流年。该项目在顿河畔罗斯托夫、莫斯科和广州的论坛上连接了数百名中俄商界领袖、专家学者，李克强总理和梅德韦杰夫总理也出席了北京的闭幕式。<sup>14</sup> 李克强称赞此次活动并表示了对两国“高度互信”的支持，梅德韦杰夫则强调在这一框架下举办的250多场活动。

然而，两国政府对“互信”的庆祝似乎更多反映了最高层的关系，而不是俄罗斯对中国的底层看法。竞选期间的全国性代表民调显示，反华观点增长的同时，对一般移民的鄙视也在增加。根据列瓦达中心的数据，2015年至2017年期间，支持限制中国人在俄罗斯永久居留的俄罗斯人比例从15%上升到31%，增加了一倍多。2019年8月，在贝加尔瓶装厂丑闻发生后，这一反应增加到39%[12]。这项民调与媒体交流年的关联，给中国公共外交和俄罗斯国家媒体宣称的合作提出了严重的危险信号。这也与前文中将中国视为俄罗斯第二号盟友的看法相矛盾。2020年8月，莱瓦达中心52%的受访者呼吁拒绝中国公民入境俄罗斯或只允许其短暂入境[12]。

伊尔库茨克作为近两年反华抗议活动的中

心，导致俄罗斯人对中国的负面情绪有以下几条原因。利斯维扬卡抗议者对中国企业和居民不纳税并对把“所有的钱”都送回中国的行为表示不满。<sup>15</sup> 考虑到这些企业的强制注册（2018年最有争议的是酒店），即使中国注册的企业经常以俄罗斯或巴哈马的名义出现，但要想如此大规模地避税是非常困难的[9]。针对中国黑市的非法伐木是另一个不满的来源。<sup>16</sup> ‘抵抗运动’的成员反对他们所认为的中国全面扩张中缺乏纯粹的经济理由。在对帮助发起2018年抗议活动的Listvyanka酒店老板Yuri Sharapov的采访中，当被问及接待中国游客的利润价值时，沙拉波夫回答说：“我将收到丰厚回报。全年20名中国游客。我估计，这大约是1400万[卢布，约合20万美元]。尽管利润丰厚，但我不需要这样的钱。”<sup>17</sup> 与经济竞争相对的恐汉症，这至少是这种敌意的部分原因。

明年贝加尔湖问题的爆发点更为重要，因为它包含了联邦的参与。Instagram和Change.org上的一场社交媒体活动动员了舆论，反对位于库图克的AkvaSib装瓶厂，该厂99%的股份都在大庆[15]。这座建了一半的工厂被当地法院下令关闭，其租约也被撤销。在俄罗斯十分罕见的情况也发生了，国家控制的媒体（NTV）煽起了公众抗议的火焰，总理梅德韦杰夫发誓要调查Akva-Sib的环保合规性。AkvaSib远不是第一家环保标准有问题的贝加尔工厂。尽管其污染效果与附近的俄罗斯工厂没有明显区别，但有一年前Listvyanka抗议活动导致环境管制的加强，它在2019年的春季被注意到。

中国在远东地区的参与大多是在农业、木材、建筑、资源开采、服务和海产食品等领域，与大众的看法不同，中国的参与大多是中小型企业。北亚地区确实存在人口和经济的不平衡——俄罗斯远东地区有630万人口，而邻近的黑龙省有3930万人口[9]——这给俄罗斯的战略思维带来了国家安全层面的问题。<sup>18</sup> 然而，加布耶夫和雷普尼科娃认为，没有任何经济或人口学证据表明当前或未来的中国移民扩张：中国人口最多的地方是莫斯科，而不是任何东部城市，黑龙江的平均工资比邻近的滨海地区高出100多美元。他们2017年对静态的中国移民的分析，如果不下降，今天将因新冠肺炎疫情旅行限制和伴随着正在进行的大流行的恐中症叙述而变得更加复杂。

总的来说，在普京和习近平的战略关系不断加强、互有好感的情况下，全国范围内对中国在俄罗斯存在的正面认知度下降，显示出的是俄罗斯当地居民、当地领导人和国家战略精英之间的不和谐。

### 对中国在俄罗斯利益的影响

从2018年和2019年涉及当地的政治气候的

伊尔库茨克抗议活动中可以得出两个教训。利斯基扬卡建筑丑闻发生后不久，当地调查发现，在当时的市长领导下颁发的所有建筑许可证都是非法的[16]。在保障装瓶厂的安全时，也存在类似的法律模糊性。这些危机表明，俄罗斯高层发出的支持中国存在的信息并不一定能转化为当地的法律保障。到目前为止，对于像“西伯利亚之力”这样的大型协调的国家项目来说，这不是一个问题。但恐中症显然会对中国的中小型企业造成威胁，而最近的双边公共外交运动还不足以遏制这种情况。

第一个含义是，中国公共外交必须转变其关于中国在俄罗斯存在的信息。这一点尤其重要，因为与中国民营企业的公关丑闻，比如伊尔库茨克的丑闻，会损害北京外交政策的整体声誉，尤其是一带一路倡议（BRI）。BRI更多的是一个品牌，而不是一个单一的政策项目，这个标签包含了习近平时代的新基建、被追溯到“BRI”的习前项目，甚至是名副其实的“BRI”而没有中国直接参与的外国企业，比如哈萨克斯坦的“一带一路”骆驼奶和格鲁吉亚的阿纳克利亚港。<sup>19</sup>这种含糊不清的态度为东道国民众的猜疑和不满制造了真空——这种反应在中亚大部分地区已经存在。<sup>20</sup>在吉尔吉斯斯坦，一个价值2.75亿美元的中国物流中心最近在纳林省当地持续抗议后被取消。<sup>21</sup>2019年8月，抗议活动更具有爆炸性，数百名纳林居民冲进了中吉矿业的大院。结果，中国大使不得不到医院探望39名中国公民。<sup>22</sup>

其次，如果没有与俄罗斯国家媒体的叙事统一，中国的公共外交是不可能成功的。NTV和总理梅德韦杰夫对AkvaSib进行干预，即使其他工厂早已构成类似的环境威胁，也让人怀疑2015年与中国媒体签订的协议中建立的“互信”精神。虽然不受控制的民族主义会成为一种破坏稳定的力量，但克里姆林宫确实表现出了一种能力，“在乌克兰危机期间激活强烈的民族主义情绪，并在之后平息这种情绪”。<sup>23</sup>这表明，如果俄罗斯国家媒体进行更加明确和协调的媒体宣传，也能达到类似的平息效果。中国的商业倡导者、外交官和中共宣传部可以私下联系他们在媒体交流年中培养起来的人脉，推进这一信息建议。

第三，双方的公共外交操作人员必须认识到，必须进一步让“伊万—伊万诺夫”和俄罗斯国内的普通公民-参与进来，为俄中合作出谋划策。对战略伙伴关系的浮夸庆祝，如12月的“西伯利亚之力”电视联播，显然与社会对中国的担忧不相协调，尽管与北京接触对推进莫斯科的战略利益有明显好处。媒体峰会和论坛的目的是通过将商人和专家聚集在一起，搭建社会桥梁，但日常的俄罗斯人有可能将其视为另一个精英项目。也许，通过增加俄罗斯高中生和大学生、教师以及小城市和乡村（尤其是远东和西伯利亚地区）的当地记者到中国学习的项目，可以更好地

平息俄罗斯的恐中症。其他自下而上的措施还可以包括建设学校、医院或其他基础设施，这些都是伊尔库茨克州等地急需的。一位在2019年反对AkvaSib工厂的库尔图克市女议员（但支持其在2015年开业）回忆说，她曾要求该项目投资方也建一个公共澡堂。她的要求被拒绝了[15]。为了改善俄罗斯当地人对中国的看法，中国企业和BRI融资方应该考虑对这种要求更加慷慨。

可以反驳的是，上述俄罗斯人的抵触情绪与中国人的存在关系不大。毕竟，反移民情绪普遍在同步上升，而恐华症仍低于2013年10月的水平，当时45%的莱瓦达中心受访者呼吁限制中国人在俄居留。然而，怀疑“恐华症”严重性的人必须承认，无论是对莫斯科的国内议程还是其大战略来说，双边关系从未像2013年乌克兰危机后的孤立时期那样重要。俄罗斯统治精英们意识到，他们更需要中国的投资和市场，而不是相反。黑龙江对远东地区的相对繁荣，以及内部移民不断增加的吸引力，意味着到从其他地方赚钱对中国民营企业的诱惑力越来越大，尤其是考虑到COVID-19疫情刺激下的恐中症上升。

## 结论

这一分析回顾了中国在俄罗斯公共外交的一个关键点——2016—2017年媒体交流年，尽管如此，中国在俄罗斯的恐中症却在增加，并累积了两起中国在俄罗斯的公关丑闻。2018年的伊尔库茨克抗议活动显示了当地排外焦虑的力量，阻止中国中小企业的经营，甚至不惜牺牲俄罗斯东道主的旅游利润。第二年的瓶装厂抗议活动则进一步出现了联邦新闻频道和政府首脑与当地抗议者站在一起的罕见情况。围绕中国企业在西伯利亚和远东地区的负面新闻报道和舆论，与普京和习近平所谓“交情”所象征的、通过“西伯利亚之力”管道运作的宏大战略伙伴关系的说法并不一致。

与俄罗斯的双边经济、政治、安全关系对中国非常有利。两国经济具有互补性。俄罗斯是能源生产国和原材料出口国而中国则是能源消耗大的进口国。两国政权都有共同的国家安全利益，即在各自地区排斥美国的军事力量投射能力。此外，作为上海合作组织的成员，这两个政权都有“不干涉”内政（即不提倡民主）和半专制下“稳定”的原则。”有了所有这些结盟的驱动，外界观察者（以及俄罗斯与中国结盟的支持者）很容易只关注俄罗斯对中国的积极战略认知，包括中国在俄罗斯“朋友和盟友”中排名第二[12]。”然而，在西伯利亚很明显，2001年以来双边关系中战略利益的趋同、半权威的政治价值观以及战略层面的成就，既不会导致也不会与社会对中国——尤其是中国人民和企业——看法的改善相关。

贝加尔湖事件的爆发揭示了一种趋势，这种趋势已经对“丝绸之路经济带”的重要中亚部分构

成了巨大的障碍。它们表明，当地的反华情绪是如何在缺乏中国意图细节的情况下发展起来的。恐华情绪和整个民族主义一样，可以被当地的商业和政治企业家利用，而中国的项目则是附加损害。北京可以通过以下方式应对这一挑战：以普通俄罗斯人容易理解的方式详细介绍国家和私人投资；加强与俄罗斯媒体的协调，对中国投资的报道进行事实核查；通过教育项目和小城市及乡村的基础设施投资，说服俄罗斯公众理解中国的善意。

有趣的是，强调“西伯利亚电力”环保性和对社会经济发展的积极影响的是习近平，而不是普京，而普京则着重强调该项目世界地位[11]。这说明了关键的启示。中国，特别是俄罗斯的精英们必须解决媒体对其大伙伴关系的过度关注与地方一级的社会经济焦虑之间的矛盾。

鉴于当地企业注册的模糊（但并非不透明）做法和公众对中国移民的可怕高估，这种趋势要求对中国在俄罗斯东部的参与进行更多研究。未来的中国对外宣传活动，以及俄罗斯对这些活动的反应，可以通过类似于威廉玛丽学院AidData项目的方法进行改进，该项目量化了中国在太平洋发达国家（日本、韩国和澳大利亚）和发展中国家BRI投资接受国对其“和平崛起”叙事的宣传。<sup>15</sup>由此产生的一个问题是，俄罗斯公众认为自己是超级大国地位的继承者，是一个毋庸置疑的大国，他们在多大程度上首先想听中国崛起的故事。

### 参考文献

[1] BG Irkutsk. In Irkutsk, 60 people went to a rally in defense of Lake Baikal. 2018-05-22. <https://bg-irkutsk.livejournal.com/5974434.html>.

[2] Proekt, Спорное море. Репортаж об антикитайских настроениях на Байкале. Proekt Media, 2019-01-30. <https://www.proekt.media/report/baikal-kitay/>.

[3] Mezuda, How politics, money, and racism turned Irkutsk against a Chinese bottling factory at Lake Baikal. Mezuda, 2019-05-18. <https://meduza.io/en/feature/2019/05/17/xenophobia-masquerading-as-environmentalism>.

[4] President of Russia. Presenting the Order of St Andrew the Apostle to President of China Xi Jinping. President of Russia, 2017-07-04. <http://en.kremlin.ru/events/president/news/54973>.

[5] Liang Yu. Xi awards Putin China's first friendship medal. 新华网, 2018-06-08. [http://www.xinhuanet.com/english/2018-06/08/c\\_137240619.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2018-06/08/c_137240619.htm).

[6] Kent. E Calder. Super Continent: The Logic of Eurasian Integration. Stanford: Stanford University Press, 2019: 126.

[7] Samuel Charap, John Drennan and Pierre Noel. Russia and China: A New Model of Great-Power Relations. Survival, 2017 (59): 26.

[8] Michael S. Chase et al. Russia-China Relations. Assessing Common Ground and Strategic Fault

Lines. NBR Special Report, 2017: 14.

[9] Ivan Zuenko. Russia's Far East Seeks Partners Beyond China. Carnegie Moscow Center, 2020-03-13. <https://carnegie.ru/commentary/81278>.

[10] Sassi, Francesco. 西伯利亚的力量对中俄关系的启示 [What the 'Power of Siberia' Tells Us About China-Russia Relations]. The Diplomat, 2019-12-07. <https://thediplomat.com/2019/12/what-the-power-of-siberia-tells-us-about-china-russia-relations/>.

[11] President of Russia. Russian gas exports to China launched via the eastern route. President of Russia, 2019-12-02. <http://en.kremlin.ru/events/president/news/62163>.

[12] Levada Center. Xenophobia and Nationalism. Levada Center, 2020-09-23. <https://www.levada.ru/2020/09/23/ksenofobiya-i-natsionalizm-2/>.

[13] 人民网. China, Russia step up media cooperation with 9 deals inked. People's Daily Online, 2015-06-27. <http://en.people.cn/n/2015/0627/c98649-8912048.html>.

[14] The State Council Information Office. Media's role in strengthening China-Russia ties. The State Council Information Office, 2017-11-01. [http://english.scio.gov.cn/international-exchanges/2017-11/01/content\\_41827063.htm](http://english.scio.gov.cn/international-exchanges/2017-11/01/content_41827063.htm).

[15] Telegina, Natalya. Xenophobia Masquerading as Environmentalism: How Politics, Money, and Racism Turned Irkutsk against a Chinese Bottling Factory at Lake Baikal. Meduza, 2019-05-17. <https://meduza.io/en/feature/2019/05/17/xenophobia-masquerading-as-environmentalism>.

[16] Postnikova, Tatiana and Luk'yanova, Yulia. Report on Anti-Chinese Sentiments on Lake Baikal. Proekt, 2019-01-30. <https://www.proekt.media/report/baikal-kitay/>.

[17] Alexander Gebuev and Maria Repnikova. Why Forecasts of a Chinese Takeover of the Russian Far East Are Just Dramatic Myth. Carnegie Moscow Center, 2017-07-14. <https://carnegie.ru/2017/07/14/why-forecasts-of-chinese-takeover-of-russian-far-east-are-just-dramatic-myth-pub-71550>.

[18] Shepard, Wade. 中国如何失去对其一带一路倡议的支持 [How China Is Losing Support For its Belt And Road Initiative]. Forbes, 2020-02-28. <https://www.forbes.com/sites/wadeshepard/2020/02/28/how-beijing-is-losing-support-for-its-belt-and-road-initiative/#1d8993a32199>.

[19] Oyuna Baldakova. Protests along the BRI: China's prestige project meets growing resistance. Merics, 2019-12-10. <https://www.merics.org/en/blog/protests-along-bri-chinas-prestige-project-meets-growing-resistance>.

[20] Catherine Putz. Kyrgyz-Chinese Joint Venture Scrapped After Protests. The Diplomat, 2020-02-20. <https://thediplomat.com/2020/02/kyrgyz-chinese-joint-venture-scrapped-after-protests/>.

[21] 中华人民共和国驻吉尔吉斯共和国大使馆. Press-reliz Posol'stva KNR v KR ob intsidente napadeniya na kitaiskuyu kompaniyu Zhong Ji Mining" v Narynskoj Oblasti. 2019-08-06. <http://>

kg.chineseembassy.org/rus/zyxxfb/t1686600.htm.  
[22] Marlene Laruelle. Putin's Regime and the Ideological Market: A Difficult Balancing Game. Carnegie Endowment for International Peace, 2017-03-16. <https://carnegieendowment.org/2017/03/16/putin-s-regime-and-ideological-market-difficult-balancing-game-pub-68250>  
[23] Custer, Samantha et al. Ties That Bind: "Ties That Bind: Quantifying China's Public Diplomacy and Its 'Good Neighbor' Effect. AidData at William & Mary, 2018: 69.